உண்மையிலே வரவேற்கக் கூடியதுதான். அதேநேரத்தில் சினிமாத் துறையில் சினிமாக் கொட்டகைகளிலே நாம் பார்க்கும் பொழுது இன்றைக்குக் கள்ள டிக்கெட்டுகள் அதிகமாக விற்பனை செய்து அரசாங்கத்திற்கு வர வேண்டிய பணத்தை, வரிகளை ஏய்க்கின்ற முறையில் ஒருசில தியேட்டர்களிலே ஈடுபடுகிறார்கள் என்பதையும் நாம் கவனத்திலே கொள்ள வேண்டுமென்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்திலே, இன்றைக்கு வரிக் குறைப்பின் மூலமாக நகரமானாலும், கிராமங்களிலே இருக்கக் கூடிய திரையரங்குகள் ஆனாலும் அந்த வரிக் குறைப்பின் மூலமாக சினிமாக் கட்டணத்தை — ஏற்கனவே ஏற்றியிருக்கின்ற இந்தச் சூழ்நிலையில் கிராமங்களில் இருக்கின்ற இந்தத் திரையரங்குகளிலே இந்த வரிக் குறைப்புக்கு ஏற்ற முறையில் சினிமாக் கட்டணத்தை மாற்றியமைப்பதற்கு ஒரு சூழ்நிலையை அரசாங்கம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோல, சுகாதாரம் என்பது அடியோடு பல தியேட்டர்களில் கிடையாது. அந்த முறையில் ஒவ்வொரு தியேட்டரிலும், சம்பந்தப்பட்ட அரசுத் துறை அதிகாரிகள் சென்று, எந்த முறையில் அந்தத் தியேட்டர்களை சுகாதார முறையில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமோ, அந்த அளவுக்கு வைத்துக் கொள்வதற்கான ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குவதற்கு உத்தரவாதம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பல தியேட்டர்களில் சுகாதாரம் என்பது அறவே கிடையாது. அங்கே போய் உட்கார முடியாத அளவுக்கு சில மோசமான நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதையும் இந்த நேரத்தில் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நூற்றுக்கணக்கான, ஆயிரக்கணக்கான ஆண்களும், பெண்களும் அந்த 2, 3 மணி நேரம் அங்கு அமர்ந்து, காட்சியைக் காணக்கூடிய நேரத்தில், அந்தத் தியேட்டர்களை சுகாதாரமாக வைத்துக் கொள்வதற்கு உத்தரவாதம் அளிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

12-15 மணி.

அதேபோல, இன்றைக்கு சினிமா தியேட்டர்களில் வருமானங்களைப் பெருக்குகின்ற வகையில், ஆபாச சினிமாக்கள் அதிகமாக வந்திருக்கின்றன என்பதை அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஆண்கள், தங்கள் குடும்பத்தோடு சென்று பார்க்க முடியாத அளவுக்கு, இளைஞர்களை முறுக்கேற்றக்கூடிய முறையில் ஆபாசமான காட்சிகளைப் படமாக்கி, மாநிலம் முழுவதும் இளைஞர்களைக் கெடுக்கக்கூடிய முறையில் ஒருசில படத் தயாரிப்பாளர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிவித்து,

அதைத் தடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். தரமான சினிமாக்களை, சமூகத் தொண்டு செய்யக்கூடிய மக்களுக்குச் சேவை செய்யக்கூடிய முறையிலே தயார் செய்து, அப்படிப்பட்ட சினிமாக்களை மக்களுக்கு எடுத்து உரைக்கின்ற முறையில் முன்வருவார்களேயானால், அப்படிப்பட்ட படத் தயாரிப்பாளர்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்கின்ற வகையில் பரிசுகளையும், சில உதவிகளையும் அரசாங்கமே செய்ய முன்வந்தால், நிச்சயமாக நல்ல சினிமாக்களைத் தயார் செய்ய முடியும். அதற்கான உதவிகளையும் அரசாங்கம் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லி, எனக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு நன்றிகூறி விடைபெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" 1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கேளிக்கைகள் வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 14/1991) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 மற்றும் 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

" 1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கேளிக்கைகள் ரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 14/1991) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(இ) பச்சையப்ப அறக்கட்டளை மற்றும் பட்டியல் பொதுப் பொறுப்பாட்சியமைப்புகள் மற்றும் நிலைக்கட்டளைகளை (மேலாண்மையை மேற்கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு, 1991.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"19—12—1990 ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள 1990 ஆம் ஆண்டு பச்சையப்ப அறக்கட்டளை மற்றும் பட்டியல் பொதுப் பொறுப்பாட்சியமைப்புகள் மற்றும் நிலைக் கட்டளைகள் (மேலாண்மையை மேற்கொள்ளுதல்) இரண்டாம் திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 12/1990), இப்பேரவை நிராகரிக்கின்றது.".

(தீர்மானம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.)

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழி கிறேன் :

"1991 ஆம் ஆண்டு பச்சையப்ப அறக்கட்டளை மற்றும் பட்டியல் பொதுப் பொறுப்பாட்சியமைப்புகள் மற்றும் நிலைக் கட்டளைகள் (மேலாண்மையை மேற்கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 1/1991) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.".

12-20 மணி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம் சொல்லவேண்டிய கடமை எனக்கு இருக்கிறது. இது அரசாங்கம் விருப்பத்தின் காரணமாகக் கொண்டு வந்த அல்லது ஆர்வத்தின் காரணமாகக் கொண்டு வந்த திருத்தம் அல்ல. நீதிமன்றத்தில் இருக்கிற வழக்குகளும், உச்சநீதிமன்றத்தில் இருக்கிற வழக்கும் முடிவு பெறாத காரணத்தால் வேறு வழி இல்லாத ஒரு சூழ்நிலையில் புதிய ஒரு அமைப்பாக உருவாக்கு வதாக இருந்தாலும் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக் கிடைத்தால்தான் கைட்லைனாக இருக்கும் என்ற அடிப்படையில் காத்துக் கொண் டிருக்கிற காரணத்தால் வேறு வழியில்லாமல், இடையிலே ஒரு நிர்வாகமே இல்லாமல் போய்விடாமல் தொடருவதற்காக சட்டத்தின் மூலமாக வாய்ப்பு பெறுவதற்காகக் கொண்டு வரப் பட்டது என்பதை நான் இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

---

*1991 ஆம் வருடம் சனவரி மாதம் 21 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

திரு. கோ. பூவராகன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வாய்ப்புக்காக அரசாங்கமே இவ்வாறு ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறது. ஒரு முடிவுக்கு வராமல் இந்த ஏற்பாட்டைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது. முதலாவதாக அரசாங்கம் இதில் தலையிடக் காரணம் என்னவென்றால் அந்த நிர்வாகம் சரியாக நடக்கவில்லை என்பதற்காக. அதனால் தான் எல்லா அறக்கட்டளைகளையும் ஒன்றாக இணைத்து அரசாங்கம் தலையிட்டது. அரசாங்கம் கடந்த 10 ஆண்டுகளாக எந்த அளவுக்கு அதைச் சரியாக நிர்வாகம் செய்தது என்பதுதான் சென்ற ஆண்டே நான் கேள்வியாக எழுப்பியது.

*மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் அசம்ஷன் என்ற வகையில் அவர்கள் மேற்கொண்டு எடுத்துச் சொல்கிற கருத்து அடிப்படையில் தவறாகும். ஏற்கெனவே ஒன்றாக இருந்த அறக்கட்டளையைத்தான் நிர்வாகத்தில் ஏற்பட்ட குறைகளுக்காக அரசாங்கம் அந்தக் காலகட்டத்தில் மேற்கொண்டது. அது இந்த ஆட்சி அல்ல. அன்றைக்கு இருந்த ஆட்சி அந்த நிர்வாகத்தை மேற்கொண்டது. அறக்கட்டளை நிர்வாகம் சரியாக நடக்கவில்லை என்று அவர்கள் கருதிய காரணத்தால் அவ்வாறு மேற்கொண்டுவிட்டது. அப்படி மேற்கொண்ட காரணத்தால் அறக்கட்டளைகள் எல்லாம் ஒன்றாக இணைக்கப்படவில்லை. அதற்குப் பின்னர் ஏற்பட்ட பிரச்சினையில் நீதிமன்றத்தில் ஒரு முடிவு காணப்படவில்லை. அறக்கட்டளை நிர்வாகத்தை நடத்துவதில் அந்தக் குழு அரசுக்குச் சொன்ன ஆலோசனைப்படி இணைத்து நடத்த வேண்டும், பிரிக்கக் கூடாது என்ற ஒருகருத்து நிலவி அதன் காரணமாக உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு வழக்கு சென்று, இடையிலே தடையாணையும் பெறப்பட்டிருக்கிறது. உச்சநீதிமன்றத்தீர்ப்பும் நமக்குக் கிடைக்க வேண்டி இருக்கிறது. நீதிமன்றத்தில் போடப்பட்ட வழக்கும் அப்படியே தொடருகிறது. இந்த நிலைமைகளில் என்ன செய்யலாம் என்று முடிவு காணாத அந்த அடிப்படையில் தான் இந்தத் திருத்தம் வந்திருக்கிறது.

திரு. கோ. பூவராகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருத்தத்தினுடைய நோக்கம் நன்றாகப் புரிகிறது. இந்த அறக்கட்டளையோடு சேர்ந்திருக்கிற அந்த செங்கல்வராயன், கோவிந்தப்ப நாயக்கன் அறக்கட்டளையைப் பிரிக்க வேண்டும் என்பது வழக்கு, அந்த வழக்கில் அரசாங்கத்திற்கு என்ன நியதி இருக்கிறது. நீதிமன்றம் தீர்ப்பு கூறிய பிறகும் கூட திரும்பவும் உயர்நீதிமன்றத்திற்குச் செல்ல வேண்டிய கட்டாயம் என்ன வந்தது என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. சென்ற முறை இதே கேள்வியைத்தான் நான் எழுப்பினேன். அந்த வழக்கைத் திரும்ப பெற்றுவிட்டால் அந்த இரண்டு கட்டளைகளையும் தனியாக நீங்கள் எடுத்துவிட்டால் உங்களுக்கு என்ன பெரிய சங்கடம் வந்துவிடும்? ஒரு தனிப்பட்ட நிறுவனம் அது. ஒரு தனிப்பட்ட

வன்னிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்த அறக்கட்டளையை நல்ல முறையில் 100 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே ஏற்பாடு செய்து இருக்கிறார்கள். அந்த அறக்கட்டளை வன்னிய மக்களுக்காகவே ஏற்பாடு செய்யப்பட வேண்டியது; எனவே அதில் நான்கு பேரை, நிறைந்த அனுபவம் உள்ளவர்களை, நல்ல திறமைசாலிகளை, அறக்கட்டளை உறுப்பினர்களாக நியமிக்க வேண்டும். 100 வருஷங்களுக்கு முன்னால் இந்த அறக்கட்டளையைப் பொறுத்த வரையில் இன்னின்ன காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று அதில் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த அறக்கட்டளையைச் சேர்ந்த மற்ற அறக்கட்டளைகளைப் பொறுத்த வரையில் எல்லாம் நீங்கள் படித்துப் பார்ப்பீர் களேயானால் ஒரு அறக்கட்டளைகூட கல்வி நிறுவனத்திற்காக, தொழில் நிறுவனத்திற்காக, விதவைகளுக்காக, கண்பார்வை யற்றவர்களுக்காக, வைத்தியசாலை அமைப்பதற்காக என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. மற்ற அறக்கட்டளைகள் அத்தனையும் கோயில்களுக்கு விளக்குப் போடுவது, சாமிகளுக்கு மாலை போடு வது, அன்ன சத்திரங்களுக்கு ஏற்பாடு செய்வது என்ற இது போன்ற நியதிகள் இருக்கின்றன. அதைத் தொடர்ந்துதான் செங்கல்வ ராயன் அறக்கட்டளையையும் தனியாகப் பிரிக்க வேண்டும் என்பது குறித்து நீதிமன்றத்திற்கு வழக்கு சென்றது. நீதிமன்றம் நன்றாக விசாரித்து இதை ஒன்றாக இணைக்கக் கூடாது, தனி யாகத்தான் இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னது.

12–25 மணி

அரசாங்கம் எதற்காக உயர்நீதிமன்றத்திற்குப் போனது. அதை ஏன் வித்ட்ரா செய்யக்கூடாது? அதிலே அரசாங்கத் திற்கு என்ன சங்கடம்? நாம் மிகவும் பெருமையாகப் பேசு கிறோம், நாங்கள் அதைச் செய்கிறோம், இதைச் செய்கிறோம் என்றெல்லாம் பேசுகிறோம். அப்படிச் சொல்கிறபோது இந்தச் சமயத்திலாவது நீங்கள் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் வேறு யார் செய்ய இருக்கிறார்கள்? நீங்கள் சொல்கிற காரணம் என்னவென்றால் இந்த இரண்டு அறக்கட்டளைகளில்தான் பணம் வருகிறது. மற்ற அறக்கட்டளைகளில் பணம் வரவில்லை. அதனால்தான், நாங்கள் எல்லாவற்றையும் மொத்தமாக வைத்துக் கொள்கிறோம் என்று கூறுகிறீர்கள். மற்ற அறக்கட்ட ளையில் வரவில்லை என்றால் அந்த அறக்கட்டளையை ஏற் பாடு செய்த வாரிசுகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கேளுங் கள். யாரும் பணம் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னால், இந்த அரசு, எத்தனையோ காரியங்களுக்குக் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்கிறது, ஒரு கோடி, 2 கோடி அந்த அறக் கட்டளைக்குச் செலவு செய்து அதைத் தனியாக வைத்து நடத்த வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை. இதைக் கட்டாயம் செய்ய வேண்டும். ஓராண்டு, இரண்டாண்டு என்று தள்ளிப் போடுவதில் உள்நோக்கம் இருந்தால் வேறு பிரச்சினை எழுந்து அரசாங்கம் அதைச் சந்திக்க வேண்டும் என்ற நிலை யோடு என்னுடைய வார்த்தைகளை நான் முடித்துக் கொள் கிறேன். வணக்கம். நன்றி.